

2025-04-25

Motion 2 för 2025: Tydliggör SFS officiella hållningar

Den 27 januari 2024 ställde den flitige skribenten Jens Hallberg (grundare & webmaster för ifkdb.se) frågan ”Har SFS en officiell hållning i frågan om grundandet för Allsvenskan?” i SFS Facebook-grupp. Frågan lockade till ett stort engagemang, men fick aldrig något tydligt svar. Däremot bidrog ordförande Mikael Häggström med flera andra spännande påståenden i tråden.

Med anledning av det stora intresset vill jag att årsmötet ber styrelsen att tydligt redogöra för vilka av Häggströms påståenden som har beslutats vara SFS officiella, respektive vad som är ordförandes privata övertygelser. Låt oss vara tydliga med att frågorna inte handlar om maratontabeller och heller inte om den historiska sanningen om vad som hände när. Jag vill att årsmötet avkräver svar från styrelsen på följande frågor från tråden:

- a) Finns det något beslut taget vid SFS årsmöten, styrelsemöten eller VU-möten där man beslutat om en officiell hållning om när grundandet för Allsvenskan ägde rum? Och i så fall när togs detta beslut?
- b) Har det fattats några beslut vid SFS årsmöten, styrelsemöten eller VU-möten om att SFS inte får ha någon avvikande uppfattning i jämförelse med Svensk Elitfotboll respektive Svenska Fotbollförbundet? Och i så fall i vilka frågor?
- c) Har det fattats några beslut vid SFS årsmöten, styrelsemöten eller VU-möten om att säsongen 1924/25 var första säsongen med en riksserie i Sverige? Och i så fall när togs detta beslut?
- d) Har det fattats några beslut vid SFS årsmöten, styrelsemöten eller VU-möten om att 1924/25 var första säsongen som Allsvenskan hade upp- och nedflyttning? Och i så fall när togs detta beslut? Under förutsättning att någon av frågorna 1a, 1b, 1c eller 1d har besvarats med ett ”Ja”, vill jag även att årsmötet avkräver svar från styrelsen på Janne Nilssons ovanstående fråga. Om svaren på samtliga frågor är ”Nej”, så drar jag förstås tillbaka motion 1e.
- e) Redovisa vilka fakta/källor som SFS vilar sina beslut på i motionerna 1a, 1b, 1c och/eller 1d. Redovisningen bör ske i Bolletinen, Facebook-gruppen och/eller på SFS hemsida.

/Martin Alsjö

Styrelsen svar Motion 2:

Finns det i SFS något beslut med officiell hållning av när grundandet av Allsvenskan ägde rum?

Frågan har diskuterats men något styrelsebeslut eller annat beslut i frågan har inte fattats eftersom styrelsen anser att det inte föreligger något behov och att det således inte behövs något beslut. Styrelsen har uppfattningen att de flesta anser att Allsvenskan började 1924/1925 och styrelsen delar den uppfattningen.

Motion 3: Offentliggör de hemliga kriterierna

Paragraf 6 i SFS stadgar (citerad från SFS hemsida 2025-04-15) beskriver kriterierna för att utse hedersmedlem, hedersledamot och hedersordförande. Till detta har dock SFS-ledningen självständigt tillfört nya kriterier som ej uttrycks i stadgarna. Detta skedde dels vid årsmötet 2019 när man nobbade kandidat Owe Fröbergs eventuella utnämning till hedersledamot med Anders Petterssons ord att ”Fröberg uppfyller med råge kriterierna – men frågan är för tidigt väckt”.

Tidsaspekten har inte använts vid något annat inval förr eller senare. Den uppfanns av styrelsen och presenterades för medlemmarna vid årsmötet 2019. Fenomenet upprepades under våren 2025. SFS-styrelsen har under sex års tid inte funnit det värt att pröva frågan på nytt, trots att man alltså ansåg att Fröberg uppfyllde kriterierna med råge. I samband med att jag besökte Fröberg på palliativa avdelningen vid Södertälje Sjukhus passade jag på att via mejl påminna SFS-styrelsen om sitt uttalande från sex år tidigare. Svaret dröjde, men kom den 25 mars att VU har beslutat som policy att endast levande personer kan väljas in. Owe har då varit död i knappt ett dygn.

Det är andra gången som SFS-ledningen uppfinner ett andra kriterium som inte återfinns i stadgarna. Jag vill att årsmötet avkräver SFS-styrelsen på svar till följande frågor:

- a) Vilka fler tillägg till kriterierna för att bli hedersmedlem, hedersledamot och hedersordförande har tagits av SFS-styrelsen utan att medlemmarna har informerats?
- b) Exakt när fattades beslutet att avlidna inte kan väljas till hedersmedlem, hedersledamot eller hedersordförande? Och av vem/vilka?
- c) Exakt hur lång tid har SFS-styrelsen eller VU beslutat att det skall ta från att någon lämnat styrelsen tills den eventuellt kan utses till hedersledamot?

/Martin Alsjö

Styrelsen svar Motion 3:

1. Offentliggör de hemliga kriterierna.

2. När fattades beslutet att avlidna inte kan väljas?

1. Det finns förstås inga hemliga kriterier.

2. SFS har aldrig någon gång utsett någon till hedersmedlem/hedersledamot postumt. Principen att inte ha postuma utnämningar har således alltid gällt. Frågan har diskuterats några gånger (i samband med dödsfall) men inte vid något tillfälle har någon varit för att ändra principen att inte ha postuma utnämningar. Senast frågan

diskuterades var för 10-15 år sedan.

Hur lång tid måste gå för att kunna utses till hedersledamot?

Det finns förstås ingen tidsgräns. Tvärtom är det vanligt att utses ganska snart efter det att man lämnat styrelsen.

Att styrelsen avstyrkte förslaget 2019, trots att de positiva meriterna var tillräckliga, berodde på att de händelser som ledde till hans avgång från styrelsen låg så nära i tiden att med en helhetssyn var det inte möjligt att tillstyrka förslaget.